



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл.бр. 4. Ст-2282/2011
Дана 30.09.2014. године
Масарикова 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Матић у поступку стечаја над стечајним дужником „ELTIM“ доо у стечају Београд, ул. Устаничка бр. 69, матични број 17204203, ПИБ 100001417, донео је, ван рочишта, дана 30.09.2014. године

РЕШЕЊЕ

I РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника „ELTIM“ доо у стечају Београд, ул. Устаничка бр. 69, матични број 17204203, ПИБ 100001417, Светозар Обреновић из Београда.

II ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Драган Перковић из Београда.

III НАЛАЖЕ СЕ разрешеном стечајном управнику Светозару Обреновићу из Београда, да изврши примопредају стечајног дужника са новоименованим стечајним управником из става II овога решења без одлагања од дана пријема овог решења, на начин тако што ће новоименованом стечајном управнику предати извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка до дана разрешења.

На овај начин сачињен и обострано потписан Извештај о примопредаји разрешеног и новоименованог стечајног управника доставити стечајном судији, без одлагања како је наведено у ставу III изреке.

Образложење

Решењем овог суда 48. Ст 2282/11 од 13.09.2011. године отворен је стечајни поступак над „ELTIM“ доо у стечају Београд, ул. Устаничка бр. 69, матични број 17204203, ПИБ 100001417.

Поднеском од 07.07.2014. године, стечајни управник стечајног дужника „ELTIM“ доо у стечају Београд, поднео је План трошкова стечајног дужника за период од 01.07.2014. године до 31.08.2014. године у висини од 662.592, 00 динара.

Закључком од 16.07.2014. године стечајном управнику наложено је да у року од 8 дана достави План трошкова за месец јул 2014. године и за сваки наредни месец појединачно, а све у складу са Решењем 48. СТ. 2282/11 од 12.10.2011. године, Решењем 48. Ст. 2282/11 од 11.06.2012. године и Решењем 4. Ст. 2282/11 од 03.07.2014. године, којима је стечајном управнику дата сагласност стечајног судије да ради вођења стечајног поступка ангажује физичка и правна лица по уговору о делу и уговору о пружању услуга.

Одредбом члана 27. став 1. тачка 9. Закона о стечају прописано је да стечајни управник подноси судији план трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе за наредни месец.

Одредбом члана 34. став 6. Закона о стечају прописано је да стечајни судија може одобрити месечни износ награде и накнаде трошкова стечајном управнику, који мора бити сразмеран дужностима и резултатима рада стечајног управника.

Имајући у виду да је чланом 27 став 1. тачка 9. Закона о стечају прописано да стечајни управник подноси судији план трошкова стечајног поступка за наредни месец, то је стечајни судија нашао да је стечајни управник дужан да поднесе образложени план трошкова за сваки предстојећи месец појединачно и то за ЈУЛ 2014 годину и за сваки наредни месец. Како се Решењем овог суда 4. Ст. 2282/11 од 03.07.2014. године мењају Решење 48. СТ. 2282/11 од 12.10.2011. године и Решењем 48. Ст. 2282/11 од 11.06.2012. године, а којима је стечајном управнику дата сагласност стечајног судије да ради вођења стечајног поступка ангажује физичка и правна лица по уговору о делу и уговору о пружању услуга, то је стечајном управнику наложено да план трошкова за сваки месец усклади са наведеним Решењима.

Чланом 7. Закона о стечају предвиђено је да се стечајни поступак спроводи по одредбама овог Закона, ако овим Законом није другачије одређено.

Како је чланом 27. став 1. тачка 9. Закона о стечају наведено да је стечајни управник нарочито дужан да подноси стечајном судији план трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе за наредни месец, то произилази да стечајни управник не испуњава своје обавезе које су прописане Законом.

Суд налази да је императивна обавеза стечајног управника да испуњава обавезе прописане Законом, с обзиром да је цитираним чланом 7. Закона о стечају регулисано начело императивности и преклузивности.

Пропуст стечајног управника да на време, у складу са Законом поднесе План у року, не даје му за право да после протека рока када су настале обавезе уноси у План за текући или наредни месец од дана подношења Плана, обавезе које су настале пре више месеци, чак и годину дана.

Стечајни управник као орган стечајног поступка је дужан да поштује све одредбе Закона о стечају.

Чланом 32. став 1. тачка 1. Закона о стечају, предвиђено је да стечајни судија по службеној дужности или на предлог одбора поверилаца разрешава стечајног управника ако утврди да стечајни управник не испуњава своје обавезе. У оваквој ситуацији, стечајни управник не испуњава своје законске обавезе.

Овај суд је мишљења да је стечајни судија, као и стечајни управник, дужан да се стара да се стечајни поступак у свакој фази поступка спроводи искључиво по Закону о стечају, да је свако ко поступа у предмету дужан да се придржава

императивних норми, као и да су сви пред Законом једнаки у својим правима, али и обавезама. У сваком случају, суд је дужан да реагује и спречи свако непоступање било ког учесника у стечајном поступку по Закону.

Одлуку у ставу I изреке суд је донео применом цитираних одредби члана 32. став 1. Закона о стечају.

Избор стечајног управника суд је извршио користећи своје овлашћење из члана 20. ст. 3 Закона о стечају са листе активних стечајних управника, ради чега је применом одредбе чл. 70. ст. 1. тач. 4. Закона о стечају, одлучено као у ставу II изреке решења.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном апелационом суду, а преко овог суда.

Стечајни судија

Љиљана Матић
За тачност отправка
оверава:

